

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Prenatální péče a úloha porodní asistentky

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce		X		
Cíl práce	X			
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce			X	
Podstatné dosažené výsledky			X	
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi			X	
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise			X	

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Vedoucí komise: Vědomá spolupráce na neoptimální spolupráci v odborné práci.

Mgr. L. Kašová → výhly k Adreatické práci - absence edukace, sledování  
několik tzv. PAS v prenatálním prostředí.

→ praktická část diskutabilní.

→ porodní asistentka musí psychicky, úplně zvládnout.

Struktura práce je hodnocena jako dobrá.

Studentka adekvátně odpovídá na dotazy.

Mgr. Růžičková → dotaz na vyhodnocení hypotézy č. 3.  
BSPK Metodologická chyba v vyhodnocení.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... DOBŘE .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: ..... 10-06-2013 .....

Podpis předsedy komise: .....  .....

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Zdeněk Rokyta, CSc.