

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Václava Zvaradoňová Maříková
 Autor práce: Kateřina Frýbertová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: Ošetřovatelský proces u klienta s respiračním selháním
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta			x	
Spolupráce s vedoucím práce			x	
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce, je z mého pohledu v plicním lékařství velmi aktuální. Celkově je práce dobře rozvržena, na část teoretickou a praktickou. Teoretická část má devět hlavních kapitol, ve kterých autorka popisuje základy anatomie a fyziologie a poté navazuje na samotné možnosti vzniku tohoto onemocnění, včetně možnosti léčby pomocí NIV (neinvazivní plicní ventilace) a v případě zhoršení stavu nemocného, zajištění OTI (orotracheální intubace) a napojení na UPV (umělá plicní ventilace). Oceňuji zmínku v kapitole „6 Neinvazivní plicní ventilace“, kde autorka zmiňuje i možnosti využití BCV (bifázický kyrysový ventilátor), který není v povědomí zdravotníků tolik znám. Rovněž pozitivně hodnotím v kapitole „7 Respirační selhání“, informace o DDOT (dlouhodobé domácí oxygenoterapii), včetně popisu vyšetření tzv. kyslíkového testu, který je rozhodující indicií, zda klientovi bude navržen oxygénátor či nikoliv.

Pro praktickou část si studentka zvolila metodiku kazuistického šetření u dvou klientů a zvolila si ošetřovatelský model Nancy Roperové, kde každou z dvanácti oblastí popisovala z hlediska subjektivního a objektivního vnímání klienta. Stanovila si čtyři cíle, u kterých není zřejmé, co pro tyto cíle udělala a zda byly naplněny. V některých úsecích praktické části bych uvítala hlubší analýzu problému, což se týká obou kazuistik. Rovněž chybí i provázanost některých logicky souvisejících údajů.

V samotné diskuzi postrádám hlubší komparaci získaných údajů s literaturou, včetně jejich vlastních. Studentka udává pouze dva zdroje, což je škoda, jelikož několikrát v diskuzi uvádí literaturu bez označení autora. Ale oceňuji však zmínku o statistice plicní kliniky týkající se napojení pacientů na NIV a UPV, která svědčí o aktuálnosti tohoto tématu.

Co se týče jazykové úrovně, zaznamenala jsem četné gramatické chyby, včetně chybné stylistiky. Některé pasáže působí poněkud neuceleně a slovní obraty jsou nepřesné.

Závěr práce je rozšířený o fotografickou dokumentaci, bohužel u některých je chybný popis, ale i zhoršená kvalita snímku..

Domnívám se, že autorka ne zcela dobře pochopila problematiku pacientů s respiračním selháním s využití léčby napojením na NIV či UPV.

Celkově práci hodnotím dobře a doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 21.04. 2013

Podpis: Mgr. Václava Zvardoňová Maříková