

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Václava Zvarďonová Maříková  
 Autor práce: Kristýna Jančová  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**  
 Název práce: Ošetřovatelský proces u klienta s pleurálním syndromem  
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta	x			
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si zvolila téma, které je z mého pohledu velmi zajímavé. Jak už však sama naznačila, není pleurální syndrom z hlediska ošetřovatelské péče tak publikovaný, jako jiné plicní onemocnění. Proto velmi oceňuji její rozhodnutí pro zvolení tohoto tématu.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Struktura práce odpovídá požadavkům kladených na bakalářskou práci. Teoretická část je rozdělena do osmi kapitol a utváří tak ucelený přehled o dané problematice onemocnění. Zejména pak vítám v kapitole „7.1 Typy hrudní drenáže“ mmj. informace o možnosti zavedení tenkého hrudního drénu, s kterým se pak podrobněji seznámíme i v praktické části.

Pro praktickou část si autorka zvolila kazuistické šetření u dvou klientů. Domnívám se, že volba kazuistického šetření je správná. Autorka nás podrobněji seznamuje s ošetřovatelskými problémy pleurálního syndromu, včetně zaměření se na specifika ošetřovatelské péče a možnosti zavedení a typů hrudní drenáže. Tyto tři výzkumné otázky si položila ke svému naplnění jednotlivých cílů. Zvolila si ošetřovatelský model Nancy Roperové, kde každou z dvanácti oblastí popisovala z hlediska subjektivního a objektivního vnímání klienta. Kladně též vnímám i doplnění kazuistik o edukační plán obou klientů.

V samotné diskuzi pozitivně hodnotím ucelený souhrn o této problematice, včetně zodpovězení jednotlivých výzkumných otázek. Je škoda, že autorka nevyužila možnosti tučného písma k zvýraznění jednotlivých cílů v závěrečné diskuzi, které by ještě lépe zpřehlednily tuto práci.

V neposledním případě bych chtěla vyzdvihnout poslední dva odstavce, kde je oceňována vysoká profesionalita NELZP a lékařů, včetně nově zmodernizovaného prostředí TRN – JIP.

Rovněž oceňuji, že v závěru této práce autorka zmiňuje i mmj. statistiku plicní kliniky o provedení hrudních punkcí a drenáží. Závěr práce je doplněn fotografiemi, které studentka zaznamenávala v průběhu praxe. Fotografie tak dokreslují ucelený pohled na danou problematiku. Je škoda, že jednotlivé popisky nejsou označené vždy ke každému snímku, což trochu narušuje jinak velmi zdařilou práci.

Z této práce je vidět, že autorka pochopila problematiku ošetrovatelské péče u klientů s pleurálním syndromem. Proto se také domnívám se, že by mohla přispět nejen k lepšímu přiblížení a pochopení problematiky, včetně využití výchovně – vzdělávacího materiálu.

**Celkově práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.**

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 21. 04. 2013

  
Podpis: Mgr. Václava Zvardňová Maříková