



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: MUDr. Lada Pavlíková
Autor práce: Petra Trnková
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA**
Název práce: Ošetřovatelský proces u klienta se schizofrenním onemocněním
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Teoretická část - poměrně časté překlepy, nevhodné umístění čárek ve větách a krkolomné formulace

Dotazy:

1. Uveďte příklad biologické léčby schizofrenního onemocnění, který může mít negativní dopad na jiné somatické onemocnění klienta (viz str. 17, odd. somatická vyšetření)
2. Na str. 23, v oddílu 1.9.1 Farmakoterapie doslova uvádíte větu: „ *V klinické praxi bylo prokázáno, že AP II. generace mají větší efektivnost než AP generace II.* “
Vysvětlíte, prosím, jak je to vlastně s efektivitou antipsychotik.
3. Mohla byste prosím nějak rozumně vysvětlit větu ze str. 29: „ Stigmatizace může vést až k úplné socializaci.“

Praktická část je opět znehodnocena gramatickými chybami v textu. Závěr mohl být propracovanější, zahrnující i autorčin vlastní pohled na praktickou aplikaci modelu interpersonálních vztahů podle Hildegard Peplau.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 24.04.2013

Podpis: