

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Přisudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Barbora Tolarová

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: ROLE SOCIÁLNÍHO PRACOVNÍKA PŘI CENTRECH PRO
EPILEPSII ZŘIZOVANÝCH VYBRANÝMI FAKULTNÍMI
NEMOCNICEMI V ČESKÉ REPUBLICE

Oponent práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cíl práce se objevuje v textu několikrát a v různých variantách – budeme-li jej akceptovat tak, jak je uveden na s. 11 (tedy že hlavním cílem práce bylo zjistit skutečnou roli sociálních pracovníků v Centrech pro epilepsie v některých fakultních nemocnicích v ČR), můžeme považovat cíl práce za splněný z velké části.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka v úvodu teoretické části nejprve srozumitelně definuje některé základní pojmy, velice dobré je také ujasnění profesních specifik sociálního a zdravotně sociálního pracovníka. Citovaná literatura k tomuto tématu je ovšem v některých případech už zastaralejší – z období před rokem 2007, kdy vstoupil v platnost zákon o soc. službách a role sociálního pracovníka se v některých ohledech poněkud posunula. V přiměřeném rozsahu jsou zpracovány také kapitoly o epilepsii – s tím, že v kapitole o léčbě bych očekával alespoň stručnou zmínku o aktuálních možnostech farmakologické, příp. i operativní terapie, autorka se zde ale zaměřuje spíše na režimová opatření a popis omezení vyvolaných tímto onemocněním.

Ve výzkumné části oceňuji podrobný popis výzkumného designu a operacionalizace i samotné realizace výzkumného šetření. V oblasti reflexe vlastní role sociálních pracovníků by ale podle mého názoru měla mít své místo také vyjádření odrážející emoční a postoje souvislosti jejich vnímání vlastní profesní činnosti. Interpretace získaných informací i závěry výzkumu nakonec působí tak trochu dojmem snahy zachránit projekt s nejistou perspektivou – asi proto zde schází i kritický pohled (přestože si jej autorka vytkla jako součást dílčího aplikačního cíle – chtěla původně zjišťovat i slabé stránky soc. práce v Centrech pro epilepsie...); nakonec tedy jednoznačně převažuje podpora, a to i v doporučeních pro praxi (kde se možná setkáváme až s hraniční argumentací: stěží přece lze očekávat, že by se pozice soc. pracovníka pro osoby s epilepsií mohla jevit jako zbytečná). Možná by bylo dobré zamyslet se i nad eventuální jinou alternativou poskytování soc. podpory a služeb lidem epilepsií v návaznosti na úzkou spolupráci se zdravotnickými zařízeními.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je souměrně proporcionálně rozdělena se standardním, velmi logickým členěním do kapitol. Text je přehledný a po jazykové i stylistické stránce obstojně zvládnutý, s občasnými překlepy (nebo ojediněle i chybějícími slovy apod.), resp. i s některými gramatickými chybami a

místa se stylistickými neobratnostmi (což může příp. zhoršovat i srozumitelnost textu – viz např. první odstavec na s. 20). Odkazování na použité zdroje je v pořádku, i když na některých místech zřejmě uvedení odkazu na použitý zdroj schází (např. u informací o Společnosti „E“ – s. 22); zápis bibliografických údajů v seznamu literatury pak není zcela podle aktuální normy (jedná se ale jen o drobné nedostatky). Text je doplněn několika zdařilými grafy a přílohou částí obsahující použité výzkumné nástroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená diplomová práce se věnuje poměrně atraktivnímu tématu s jasným praktickým zaměřením. Přes uvedené výhrady můžeme konstatovat, že autorka prokázala schopnost orientace v teoretickém přehledu zkoumané problematiky a solidně zvládla i realizaci smíšeného výzkumu (na úrovni diplomové práce). Práci doporučuji s uvedenými připomínkami k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- Jaký bude mít smysl předání zjištěných informací sociálním pracovníkům? Mají oni možnost řešit svoji nejistou perspektivu poskytování dosavadních služeb lidem s epilepsií?
- Mohla byste navrhnout alternativy poskytování sociální podpory lidem s epilepsií pro případ, že by se pozice sociálních pracovníků v Centrech pro epilepsii nepodařilo udržet (příp. jako další možnosti i v případě jejich zachování)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

Datum: 10. 5. 2013

Podpis:

