
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Žihlová

Studijní zaměření: Sociální politika a sociální práce (2010 – 2013)

Název práce: HOSPICOVÁ PÉČE SE ZAMĚŘENÍM
NA HOSPIC SV. LAZARA V PLZNI

Oponent práce: Mgr.Pavla Sovová, Ph.D.

1. **TÉMA A CÍL PRÁCE:** Kateřina Žihlová se ve své diplomové práci věnuje tématu, které nabývá a vzhledem k demografickému vývoji naší společnosti bude nabývat velké závažnosti. Cílem práce je jednak představit hospicovou péči, ale především zjistit míru veřejné informovanosti o tomto specifickém zdravotnickém zařízení. Cíl byl v souladu s nároky na DP splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Autorka rozdělila práci obvyklým způsobem na teoretickou a praktickou část. V první části jsou srozumitelně a přehledně zpracována témata umírání, smrti, eutanazie. Čtenáři je seznámen s vývojem hospicové péče, blíže je představen Hospic sv. Lazara v Plzni. Výstavba teoretické části je logická a smysluplná. Praktická část popisuje cíle a realizaci dotazníkového šetření, jehož výsledky byly kvalitativním způsobem náležitě zpracovány.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Formální úprava práce je zdařilá. Text je přehledně strukturován, autorka zpracovává odkazy formou poznámek pod čarou. Přínosný je druhý poznámkový aparát zařazený za teoretickou částí a vysvětlující méně známé odborné termíny. Seznam literatury dle normy a je doplněn o internetové zdroje. Práce obsahuje pečlivý seznam tabulek a obrázků. Jako příloha je zařazen čistopis využitého dotazníku. Jazyk práce je přiměřeně odborný, ojediněle se setkáme s gramatickou chybou.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Jak bylo výše naznačeno, velmi oceňuji výběr tématu. Práci celkově vnímám jako příspěvek k prosazování respektujícího a humanistického přístupu k závěrečnému období lidského života, jako podporu myšlenky „dobrého umírání“ tak, jak je tato idea zmiňována v kontextu práce (tedy protipól v současnosti mírně popularizované a obhajované eutanazie). Kapitoly teoretické části vnímám v zásadě jako kvalitativně vyrovnané. Za mírně nedopracovanou kapitolu považuji např. kap.2 - název „Historický přístup ke smrti“ neodpovídá zcela obsahu, text jen částečně nastiňuje proměnu přístupu a postoje společnosti k fenoménu umírání a smrti. Těžiště je spíše v popisu dvou modů péče ze sociálního hlediska: péče domácí a institucionalizovaná. V přehledu hospiců postrádám alespoň zmínku také o dětském hospicu v Malejovicích. K výzkumné činnosti bych měla připomínky, ale sama autorka je diskutuje a reflektuje v kapitole 12 Vyhodnocení výzkumu (především, že složení respondentů mohlo ovlivnit výsledky šetření). Přesto výsledky této práce pokládám za přínosné (zvláště ve srovnání

s výsledky obdobného zkoumání z roku 1999) a velmi doporučuji jejich zveřejnění (pochopitelně s odpovídajícím reflexí výpovědní hodnoty).

Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

- A. V porovnání výsledků výzkumů mě překvapila rozdílnost povědomí o Hospici sv. Lazara. Zajímala by mě věková struktura dotazovaných – jmeněji diferencovaná než máte v práci – např. počet respondentů ve věku 20 -25, 26 – 32, 33 – 38, 39 – 45 let. Byl věk respondentů dotazován také v anketě v r.1999?
- B. Zmiňujete se o neochotě praktických lékařů informovat o hospicové péči. Na základě jakých zkušeností jste dospěla k tomuto názoru?
- C. Odpovídá v současnosti kapacita Hospice sv. Lazara potřebám obyvatel nebo je potřeba vyšší než je počet míst? Vzhledem k předpokládanému vývoji věkového složení obyvatelstva existují také expertní odhady počtu lidí, kteří budou za 20 -30 let potřebovat péči hospicového typu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: V případě úspěšné obhajoby

Výborně

Datum: 12.5.2013, Františkovy Lázně

Podpis: Pavla Sovová

