

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: **Marta Šašková**

Studijní zaměření: **Učitelství pro 1.stupeň ZŠ**

Název práce: **Začlenění žáků s odlišným mateřským jazykem na školách
primárního stupně**

Oponent práce: **Mgr. Markéta Zachová**

- 1. CÍL PRÁCE:** Autorka se v předkládané studii pokusila popsat specifika v začleňování žáků s odlišným mateřským jazykem do prostředí majoritní školy konkrétně na 1. stupni vybraných škol. Nezůstává u pouhé deskripce problému, ale nabízí vlastní řešení. Takto formulovaný cíl byl naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je standardně členěna na část teoretickou a vlastní výzkumné šetření. V části teoretické vymezila autorka základní teorii spojenou s problematikou postavení žáka cizince v prostředí české školy, uvádí aktuální přehled nejpočetnějších národností na území ČR a zmiňuje základní postupy a doporučení, jak integrovat tuto kategorii dětí do prostředí majoritní školy. Nabízí se samozřejmě otázka, zda tato jistě oprávněná doporučení a strategie odpovídají realitě. Zde by byla jistě zajímavá konfrontace. Oceňuji 3.kapitulu, kde autorka zmiňuje (byť pouze stručně) své pedagogické zkušenosti z Anglie. Soudím, že v Anglii je z hlediska historického a multikulturního poněkud jiná zkušenost s přistěhovanci než je tomu u nás, přesto kladu otázku: **Jaké konkrétní postupy, strategie pedagogů se tam osvědčují při práci s žáky z odlišného sociokulturního prostředí, čím bychom se mohli inspirovat?**
K výzkumnému šetření mám následující otázky a připomínky: **Dotazník realizovaný s učiteli se týkal pouze využití jednotlivých metod a způsobů práce, tak jak je uveden na str.37 nebo i dalších aspektů připravenosti učitelů na práci s touto kategorií žáků?** Pro lepší orientaci bych uvítala jasnější formulaci okruhů otázek, které byly položeny učitelům při rozhovoru (autorka mohla dát do přílohy). Vhodnější by bylo i využití otevřených otázek.
Uvítala bych i pečlivější vyhodnocení pozorování – tj. detailnější vyjádření k jednotlivým kritériím, která byla předmětem hodnocení.
Jako hlavní problém vyplývající ze sociokulturní odlišnosti zmiňujete jazykovou bariéru. **Byly u Vámi pozorovaných žáků pouze problémy s jazykem? Můžete upozornit na další problémy, úskalí vyplývající ze sociokulturní odlišnosti?**
Velmi kladně hodnotím především kvalitně zpracovanou 7. kapitulu, kde se autorka pokusila vypracovat konkrétní metodickou oporu pro začleňování těchto žáků. Tato část práce může být jistě inspirací pro učitele, kteří se ocitají v podobné situaci a hledají konkrétní návody, možnosti řešení.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Po formální stránce nemám zásadních připomínek. Citace a odkazy odpovídají normě. Autorka využila aktuálních (i zahraničních) odborných zdrojů vztahujících se k danému tématu. Celý text je logicky a přehledně členěn, autorčin projev je na dobré stylistické úrovni.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Velmi oceňuji výběr tématu, které je bohužel stále ještě v českém prostředí nedostatečně zpracováno. Předloženou studii hodnotím jako zdařilou. Práce splňuje všechny náležitosti, proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – viz níže.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :** viz výše v textu
Můžete jako budoucí absolventka učitelského oboru hodnotit Vaši připravenost na práci s kategorií žáků cizinců (tj. mimo jiné i jakým způsobem Vás fakulta vybavila, kde spatřujete rezervy, nedostatečnost v této přípravě)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dle výsledků závěrečné obhajoby:
Výborně – Velmi dobře

V Plzni 4.5. 2013

Podpis: Mgr. Markéta Zachová

